

- ዳኞች:-
- 1.ዓሊ መሐመድ
 2. ተክሊት ይመሰል
 3. ተፈሪ ገብሩ
 4. ቀነዓ ቂጣታ
 5. ፀሐይ መንክር

አመልካች.....የሰቆጣ ወረዳ ሚ.ሊ.ሻ ጽ/ቤት --- ዐ/ህግ አሳምር ጌጤ ቀርቦዋል።

ተጠሪ.....ቁስ ሙሉጌታ ተረፈ. ----- አልቀረቡም

መዝገቡ ተመርምሮ የሚከተለው ፍርድ ተሰጥቷል።

ፍ ር ድ

ይህ የሰበር ጉዳይ የአንድ ክላሽ መሳሪያ እና ከመሰል 30 ጥይት ግምት ለማስከፈል የቀረበ ክስን መነሻ ያደረገ ክርክር ሲሆን፤ ጉዳዩ ለዚህ ችሎት ሊቀርብ የቻለው የአማራ ክልል ጠቅላይ ፍ/ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት በመ.ቁ.03-11989 የካቲት 16 ቀን 2008 ዓ.ም የሰጠው ወሳኔ መሰረታዊ የሕግ ስህተት የተፈጸመበት ስለሆነ እንዲታረምልን በማለት የአሁን አመልካች የቀረበውን የሰበር አቤቱታ መርምሮ ለመወሰን ነው።

የጉዳዩ አመጣጥ ሲታይ በሰቆጣ ወረዳ ፍ/ቤት የአሁን አመልካች ከሳሽ፣የአሁን ተጠሪ ተክላሽ ሆኖ ሲከራከሩ የነበረ ሲሆን፤ ከሳሽ ባቀረበው ክስ ተክላሽ በሰቆጣ ወረዳ ቀበሌ 02 ነዋሪ ሲሆን በቀበሌው ሚ.ሊ.ሻ በኩል የማዕከል አስተባባሪ ኃይል አመራር ሆኖ ከሰቆጣ ወረዳ ሚ.ሊ.ሻ ጽ/ቤት በሞዴል 22 በ30/1/2007 ዓ.ም ወጪ አድርጎ የወሰደውን የንምራ ቁጥር 8072 የሆነ ሰ/ክ/ክላሽ 1/አንድ/ ካዝና እና ከመሰል 30 ጥይት ጋር የወሰደ ስለሆነ ይህን የመንግስት የጦር መሣሪያ እንዲመልስ፣ ካልሆነ ግምቱን የክላሽ 30,000 /ሰላሳ ሺህ/ እና ጥይቱን 100*30=3,000 /ሶስት ሺህ/ እንዲከፍል እንዲወሰንልን በማለት ከሷል።

የሥር ተክላሽ ባቀረበው መልስ በክሱ ላይ የተጠቀሰውን ክላሽ ጠመንጃ በ30/1/2007 ዓ.ም በ6,000 /ስድስት ሺህ/ ብር ዋስትና በመፈጸም ማወጣቱ አይካድም፤ ይሁን እንጂ በ20/8/2007 ዓ.ም ከሰቆጣ ከተማ 02 ቀበሌ ከቁስ ወልዴ አያሌው ቤት አድሬ መሳሪያው ጠፋኝ፣ ተክላሽ በዚህ ምክንያት በወንጀል ተከስሮ የእስራት ቅጣት ተወስኖብኝ ስለምገኝ

ድጋሚ ልክሰስ አይገባም፤ ተከላሽ መጠየቅ ያለብኝ ወድጄ የፈረምኩት ብር 6,000 /ስድስት ሺህ/ ነው በማለት ተከራክሯል።

ከዚህ በኋላ ፍ/ቤቱ ጉዳዩን በማየት በሰጠው ውሳኔ ተከላሽ ይህን መሳሪያ መውሰዱን ስላልካደ ግምቱን መክፈል ያለበትም በአማራ ብ.ክ.መ. መስተዳድር መመሪያ በ30/7/2007 ዓ.ም ተሻሽሎ በወጣው የመሳሪያ ግምት ለክላሽ ዋጋ 30,000 /ሰላሳ ሺህ/ እና ለ30 ጥይት ብር 3,000 /ሶስት ሺህ/ በአጠቃላይ ብር 33,000 /ሰላሳ ሶስት ሺህ/ ተከላሽ ሊከፍል ይገባል በማለት ወስኗል።

የሥር ተከላሽ በዚህ ውሳኔ ቅር በመሰኘት ይግባኝ ለዋግ ክምራ ብሔረሰብ አስተዳደር ዞን ከፍተኛ ፍ/ቤት ያቀረበ ቢሆንም ፍ/ቤቱ ይግባኙን ወድቅ በማድረግ የሥር ፍ/ቤትን ውሳኔ በማጽናት ወስኗል። የሥር ክላሽ በዚህ ትዕዛዝ ቅር በመሰኘት የሰበር አቤቱታውን ለአማራ ክልል ጠቅላይ ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት ያቀረበ ሲሆን ፍ/ቤቱ ግራ ቀኛቸውን በማክራከር በድምጽ ብልጫ በሰጠው ውሳኔ የሥር ተከላሽ ይህን ክላሽ መሳሪያ ሲረከብ በሥራ ላይ በነበረው መመሪያ ቁጥር 44/2001 አንቀጽ 17 /2/ መሰረት የክላሽ ዋጋ የተተመነው ብር 6,000 /ስድስት ሺህ/ እና የአንድ ጥይት ዋጋ ብር 10 የነበረ በመሆኑ በዚህ አግባብ ሲታይ የሥር ተከላሽ የክላሽ መሳሪያ ዋጋ ብር 6,000 /ስድስት ሺህ/ እና የ30 ጥይት ዋጋ ብር 300 /ሶስት መቶ/ ለሥር ክላሽ ሊከፍል ይገባል በማለት የሥር ፍ/ቤቶችን ውሳኔዎች በመሻር ወስኗል። የአሁን የሰበር አቤቱታ የቀረበው ይህን ውሳኔ በመቃወም ለማስለወጥ ነው።

የአሁን አመልካች በ15/7/2008 ዓ.ም የተጻፈ ሶስት ገጽ አቤቱታ አቅርቧል። የአቤቱታውም ይዘት በአጭሩ፡--ተጠሪ ያጠፋውን የመንግስት የጦር መሳሪያ /ክላሽ/ ዋጋውን መክፈል የሚገባው መሳሪያው ጠፋ ባለው ሚያዚያ 20 ቀን 2007 ዓ.ም በሥራ ላይ በነበረው የአማራ ክልል መንግስት መስተዳድር ምክር ቤት መጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም ባካሄደው 5ኛ ዓመት የሥራ ዘመን 15ኛ መደበኛ ስብሰባ በማሻሻል ባወጣው የመንግስት የጦር መሳሪያ ዋጋ ተመን መመሪያ መሰረት መሆን ሲገባው መሳሪያው ለተጠሪው ሲሰጥ የነበረውን የመሳሪያ ግምት መሰረት በማድረግ የአማራ ክልል ጠቅላይ ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት የሰጠው ውሳኔ መሰረታዊ የሕግ ስህተት የተፈጸመበት ስለሆነ እንዲታረምልን በማለት አመልክቷል።

የሰበር አጣሪ ችሎት ይህን ጉዳይ በማየት ፣ተጠሪ የአከራካሪውን የጦር መሳሪያ ግምት ሊከፍለው የሚገባው መሳሪያውን ሲረከብ በነበረው መመሪያ ቁጥር 44/2001 ነው ወይስ

መጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም በተሻሻለው መመሪያ ሊሆን ይገባዋል፤ የሚለውን ነጥብ ለመመርመር ሲባል አቤቱታው ያስቀርባል በማለት ተጠሪ መልስ እንዲሰጥ ቢታዘዝም ለተጠሪ መጥሪያ ለማድረስ ተጠሪ በቀበሌው እንደማይኖር ስለተረጋገጠ ምስክርታ ባሉበት ለሚስቱ መጥሪያ የተሰጠ መሆኑን አመልካች በአቤቱታ በማረጋገጡ መልስ የመስጠት መብቱ ታልፏል።

በዚህ መዝገብ የተደረገው ክርክር ከላይ የተመለከተው ሲሆን ይህ ሰበር ሰሚ ችሎት ይህን ክርክር ለሰበር አቤቱታው መነሻ ከሆነው ወሳኔ እና አግባብነት ካላቸው የአግድንጋጌዎች ጋር በማገናዘብ እንዲሁም አቤቱታው ያስቀርባል ሲባል ከተያዘው ጭብጥ አንጻር እንደሚከተለው መርምሮታል። እንደመረመርነው የአሁን ተጠሪ ለክርክር መነሻ የሆነውን የመንግስት የጦር መሳሪያ የሆነውን በክሱ የተመለከተውን ክላሽ ፈርሞ ከአመልካች ጽ/ቤት ከወሰደ በኋላ ሳይመልስ በመቅረቱ የአሁን አመልካች የዚህ መሳሪያ ከመሰል ጥይት ዋጋ ጋር እንዲከፈለው ባቀረበው ክስ ዳኝነት መጠየቁ መዝገቡ ያመለክታል። የአሁን ተጠሪ በሥር ፍ/ቤት ባቀረበው ክርክር መሳሪያውን መውሰዱን ሳይክድ በ20/8/2007 ዓ.ም የጠፋበት እንደሆነ በመግለጽ፤ የመሳሪያውን ዋጋ መክፈል ከአለበት መሳሪያውን በተረከበ ጊዜ በነበረው ዋጋ ተመን መሆኑን እንደሚገባ ገልጾ ተከራክሯል።

ከዚህ አንጻር ሲታይ የአሁን ተጠሪ ይህን መሳሪያ በተረከበበት ወቅት በ30/1/2007 ዓ.ም በሥራ ላይ የነበረው መመሪያ ቁጥር 44/2001 ሲሆን፤ በዚህ መመሪያ አንቀጽ 17 /2/ መሰረት የአንድ ክላሽ ዋጋ ብር 6,000 /ስድስት ሺህ/ እና የአንድ ጥይት ዋጋ ብር 10 /አስር/ መሆኑ ተደንግጓል። ነገር ግን የአማራ ብ/ክ/መ/ መስተዳድር ምክር ቤት መጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም ባካሄደው 5ኛ ዓመት የሥራ ዘመን 15ኛ መደበኛ ስብሰባ የመንግስት የጦር መሳሪያ ዋጋ ተመን በማሻሻል ባወጣው መመሪያ ቁጥር 11/4050 በ30/7/2007 ዓ.ም ተሻሽሎ በወጣው መሰረት የአንድ ክላሽ ዋጋ ብር 30,000 /ሰላሳ ሺህ/ እና የአንድ ጥይት ዋጋ ብር 100 እንዲሆን ተወስኗል። ይህ ከሆነ ከመጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም ጀምሮ በክልሉ የመንግስት የጦር መሳሪያ ዋጋ ተመን በተመለከተ ተፈጻሚነት ያለው መመሪያ መጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም ተሻሽሎ የወጣው መመሪያ እንጂ የቀድሞ መመሪያ ቁጥር 44/2001 ሊሆን አይችልም። ይህ የተሻሻለ መመሪያ ከወጣ በኋላ የጦር መሳሪያ ዋጋ ተመን የተሻሻለ እና የተለወጠ በመሆኑ፤ በተጠሪ እጅ

የነበረው ክላሽ ብር 30,000 /ሰላሳ ሺህ/ እና የአንድ ጥይት ዋጋ ብር 100 /መቶ/ ነው እንጂ በቀድሞ መመሪያ የተመለከተው ዋጋ ሊሆን አይችልም። በተጠሪ እጅ የነበረው የክላሽ መሳሪያ ከመጋቢት 25 ቀን 2007 ዓ.ም ጀምሮ ዋጋው የተለወጠ በመሆኑ ተጠሪው መሳሪያ በተረከብኩ ጊዜ በነበረው ተመን ልጠየቅ ይገባል በማለት በሥር ፍ/ቤት የቀረበው ክርክር ተቀባይነት የለውም።

ሲጠቃለል የአማራ ክልል ጠቅላይ ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት የአሁን ተጠሪ መሳሪያው ጠፍቷል ባለ ወቅት ሚያዚያ 20 ቀን 2007 ዓ.ም እና አመልካች ክስ ባቀረበው ጊዜ በሥራ ላይ ያለው መመሪያ በመሆኑ፣ ተፈጻሚነት እና አግባብነት ያለው መመሪያ ይኸው መመሪያ ሆኖ ሳለ የቀድሞ መመሪያ ቁጥር 44/2001 መሰረት በማድረግ ተጠሪ የዚህ የክላሽ መሳሪያ ግምት ይክፈል በማለት የሰጠው ወሳኔ መሰረታዊ የሕግ ስህተት የተፈጸመበት ስለሆነ የሚከተለው ተወስኗል።

ው ሳ ኔ

1. የአማራ ክልል ጠቅላይ ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት በመ.ቁ.03-11989 የካቲት 16 ቀን 2008 ዓ.ም የሰጠው ወሳኔ መሰረታዊ የሕግ ስህተት የተፈጸመበት ስለሆነ በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕ/ቁ.348 /1/ መሰረት ተሸሯል።
2. የሰቆጣ ወረዳ ፍ/ቤት በመ.ቁ.0-05073 ሐምሌ 7 ቀን 2007 ዓ.ም የሰጠው ወሳኔ እና ይህን ወሳኔ በማጽናት የዋግ ኸምራ ብሔረሰብ አስተዳደር ዞን ከፍተኛ ፍ/ቤት በመ.ቁ.01-02040 በ22/11/2007 ዓ.ም የሰጠው ትዕዛዝ መሰረታዊ የሕግ ስህተት ያልተፈጸመባቸው ስለሆነ በፍ/ብ/ሥ/ሥ/ሕ/ቁ.348 /1/ መሰረት ጸንቷል።
3. የአሁን ተጠሪ መሳሪያው ጠፋብኝ ባለ ወቅት በሥራ ላይ ባለው የመንግስት የጦር መሳሪያ ዋጋ ተመን በተሻሻለው መመሪያ መሰረት የክላሽ ዋጋ ብር 30,000 /ሰላሳ ሺህ/ እና የአንድ ጥይት ዋጋ በብር 100 የ30 ጥይት 3,000 /ሶስት ሺህ/ በአጠቃላይ ብር 33,000 /ሰላሳ ሶስት ሺህ/ ብር ለአመልካች ይክፈል ብለናል።
4. የዚህ ወሳኔ ግልባጭ ለሥር ፍ/ቤቶች ይድረስ ብለናል።
5. አመልካች በዚህ ችሎት የደረሰበት ወጪና ኪሳራ የራሱን ይቻል ብለናል።

መዝገቡ ተዘግቷል፤ ወደ መዝገብ ቤት ይመለስ።

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት

ሩ/ለ